

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Информационе и комуникационе технологије, модул Телекомуникације и информационе технологије

Назив и шифра предмета: Архитектура информационо-комуникационих система, 19E032АИКС

Тип наставе: предавања

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 0

Анкета о вредновању педагошког рада наставника у летњем семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4.54
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4.71
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4.61
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4.75
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4.75
6.	Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4.66
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4.47
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4.65
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4.73
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4.74
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4.74
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4.75
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4.77
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	4.76
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4.59
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4.62
Укупна просечна оцена:		4.68

**ИНДИВИДУАЛНИ СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ИЛИ САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ**

Електротехнички факултет

Студијски програм: модул Енергетика

Назив и шифра предмета: Практикум из рачунарске анализе трофазних кола, 19Е072ПРТК

Тип наставе: предавања

Име и презиме наставника/сарадника: Никола Баста

Број студената који је учествовао у вредновању: 0

Анкета о вредновању педагошког рада наставника у летњем семестру 2023/24

РБ	Тврдње	Појединачна просечна оцена (за сваку тврдњу)
1.	На овом предмету сам научио нешто што сматрам корисним за моје будуће образовање и рад.	4.50
2.	Наставник/сарадник се веома трудио око извођења наставе.	4.57
3.	Начином на који је представио садржаје током часа, наставник/сарадник је развио моје интересовање за овај предмет.	4.57
4.	Објашњења наставника/сарадника у вези са начином рада на предмету су била јасна.	4.64
5.	Наставник/сарадник је оставио утисак да добро познаје садржај предмета.	4.75
6.	Литература и остали материјали за предмет (учбеник, презентације, скрипте) су били адекватни и лако доступни.	4.56
7.	Литература на предмету је била одговарајућег обима и квалитета.	4.57
8.	Наставник/сарадник је подстицао студенте на критичко размишљање.	4.60
9.	Наставник/сарадник је охрабривао студенте да постављају питања и одговарао на њих.	4.75
10.	Наставник/сарадник је градио атмосферу међусобног уважавања, сарадње и поверења.	4.68
11.	Настава и/или вежбе су одржаване редовно и према плану наставног предмета.	4.78
12.	Наставник/сарадник је био доступан студентима у термину консултација и путем електронске поште.	4.76
13.	Наставник/сарадник је давао конструктивне и корисне повратне информације о раду студената.	4.71
14.	Вредновање студентских радова и активности је било праведно и објективно.	4.74
15.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни садржајем овог предмета?	4.64
16.	Када се све узме у обзир, колико сте задовољни организацијом овог предмета?	4.56
Укупна просечна оцена:		4.65